ГОДЪ КІЕВСКІЯ XL.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1901 года. № 13. 1 Іюля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

о томъ, почему должно торжествовать прибытіе въ приходъ Архипастыря [1]).

Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ; и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ пославшаго Мя. Мѳ. X, 40.

Такъ сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь Евангелія царствія Божія. Идите, какъ-бы такъ сказалъ Господь, по всѣмъ городамъ и селамъ и возвѣщайте погибающимъ овцамъ дома Израилева открытіе на землѣ царства небеснаго; идите и знайте, что Я всегда съ вами, во всѣ дни до скончанія вѣка; идите и знайте, что, кто приметъ въ свой домъ

[1]) Произнесено въ церкви села Кордышевки Бердич. уѣзда, 10 іюня сего года.

васъ, какъ друзей, какъ дорогихъ гостей, тотъ въ лицѣ вашемъ приметъ Меня, вашего учителя и Господа, а кто Меня приметъ, тотъ приметъ къ себѣ пославшаго Меня въ міръ сей Отца Моего Небеснаго. Именно поэтому первые христіане такъ священно и благоговѣйно почитали апостоловъ Христовыхъ, что, если въ чьемъ либо домѣ останавливался апостолъ, то этотъ домъ становился церковью Божіею, домашнимъ храмомъ Божіимъ, въ которомъ и слышалось слово Божіе и совершалась Божественная литургія. Именно поэтому, когда ап. Петръ входилъ въ домъ римскаго сотника Корнилія, то Корнилій, на порогѣ своего дома, палъ къ ногамъ апостола, почитая въ его лицѣ лице Божіе. Но Петръ сказалъ ему: *встанъ, я тоже человѣкъ*, хотя могъ бы добавить св. апостолъ—„хотя и изобразился во мнѣ Христосъ". Именно поэтому, когда ап. Павелъ, изъ Милита призвавъ къ себѣ пресвитеровъ Ефесскихъ, сказалъ имъ на прощанье, что они уже не увидятъ больше лица его, то эти пресвитеры христіанскіе слезно плакали и, падая на грудь Павла, цѣловали перси и руки апостола, сердечно скорбя, что уже въ послѣдній разъ въ лицѣ апостола видитъ во плоти лице Христово. Именно поэтому, когда ап. Павелъ, ведомый во узахъ, подходилъ къ Риму, то римскіе христіане вышли къ нему далеко на встрѣчу по Аппіевой дорогѣ до полевыхъ гостинницъ, почитая за счастіе въ лицѣ узника-апостола привѣтствовать страдавшаго за нихъ Христа Спасителя. Такъ глубоко запало въ сердца первыхъ христіанъ слово Господа: *кто принимаетъ васъ, тотъ Меня принимаетъ*.

Но какъ же понимать намъ это слово нашего Господа? Вѣдь всѣ апостолы Христовы скончались еще въ первомъ столѣтіи христіанства, а слово Свое Господь изрекъ на всѣ вѣка и времена, доколѣ будетъ міръ Божій стоять. Кого же мы теперь должны принимать такъ, чтобы въ лицѣ принимаемаго принимать Самаго нашего Господа Спасителя? Вотъ

это то, бр., я и намѣренъ разъяснить вамъ по возможности въ короткомъ словѣ.

Посылая на проповѣдь Своихъ учениковъ, Господь сказалъ имъ: *жатвы много, а дѣлателей мало*; *итакъ, молите Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою*. Что значило это слово Господа? Жатва Божія, или нива Божія, это весь родъ человѣческій, умножающійся и имѣющій умножаться до страшнаго суда Божія. Взирая на окружавшихъ Его слушателей, Господь Іисусъ Христосъ видѣлъ уже Своимъ Божественнымъ взоромъ и ихъ дѣтей, и внуковъ и правнуковъ, и насъ всѣхъ, бр., и всѣ роды земные до конца вѣковъ. Это то Господь и назвалъ словами: жатва многая, нива великая. Значитъ и мы, бр., нива Божія. Да дастъ же намъ Господь быть всегда пшеницею чистою, небесной житницы достойною, а не плевелами, огню подлежащими! А кто же дѣлатели на этой нивѣ Божіей? Первыми дѣлателями были 12 апостоловъ и 70 учениковъ Господнихъ. Но эти первые дѣлатели скончались, а нива Божія имѣла разрастаться далеко и безмѣрно во всѣ концы вселенной. Это то и разумѣлъ Господь, говоря: „жатва многа, а дѣлателей мало“. „Итакъ, продолжалъ Господь, молите Господина жатвы, чтобы выслалъ по больше дѣлателей на жатву Свою“. И молились апостолы тою молитвою, какую далъ имъ Господь: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“! Да святится имя Твое на землѣ, какъ оно свято на небѣ, и да пріидетъ, да раскроется царство Твое на землѣ, какъ оно славится на небѣ. Словомъ царство Божіе называется вселенская Христова церковь. Названа церковь Христова царствомъ по подобію царства земнаго, которое созидается и развивается по волѣ Божіей: *владѣетъ бо Вышній царствомъ человѣческимъ*. Какъ въ царствѣ земномъ необходимы сановники—высшіе, средніе и низшіе, такъ и въ царствѣ духовномъ, въ церкви христіанской, должны быть духовные сановники—и высшіе, и средніе, и низшіе. Когда въ царствѣ земномъ уми-

раютъ тѣ или другіе сановники, то Государь поставляетъ на ихъ мѣста новыхъ. Такъ и Господинъ жатвы, Христосъ Спаситель, даровалъ апостоламъ Свою Божественную власть, чтобы они, еще при жизни своей, избирали и рукополагали по всѣмъ городамъ епископовъ, какъ преемниковъ и наслѣдниковъ апостольскаго служенія, какъ новыхъ дѣлателей на нивѣ Божіей. А епископы въ свою очередь, по тѣмъ же, даннымъ имъ отъ Бога, дару и власти, при своей жизни избирали и рукополагали преемниковъ и продолжателэй ихъ епископскаго и апостольского служенія. И такъ, непрерывно, посредствомъ рукоположенія, отъ Христа Спасителя чрезъ Его апостоловъ, епископовъ и до нашихъ дней избираются и до конца вѣковъ будутъ избираться и поставляться новые и новые дѣлатели на духовной нивѣ Божіей. И чѣмъ больше будетъ развиваться на землѣ царство Божіе—міръ христіанскій, тѣмъ больше Господинъ жатвы, Небесный Архіерей, будетъ высылать на жатву свою новыхъ дѣлателей,—енископовъ, архіепископовъ и митрополитовъ. Слово епископъ значитъ блюститель закона Христова и строитель таинствъ Божіихъ, архіепископъ значитъ главный епископъ области, митрополитъ значитъ епископъ столичнаго города. Но всѣ они одинаково называются Архипастырями душъ человѣческихъ, Архіереями Божіими, отцами и учителями церкви Христовой и истинными преемниками служенія апостольскаго. Поэтому слово Господа, сказанное апостоламъ, и въ наше время и на всѣ будущіе вѣка значитъ: кто принимаетъ васъ, Моихъ епископовъ, архіепископовъ, митрополитовъ, тотъ въ лицѣ вашемъ принимаетъ Меня, вашего Учителя и Господа; а кто принимаетъ Меня, тотъ принимаетъ пославшаго Меня, Отца Моего небеснаго. Вотъ почему и мы теперь, привѣтствуя приходящаго къ намъ Архіерея Божія, и, подобно христіанамъ римскимъ, выходимъ къ нему далеко на встрѣчу, и, подобно пресвитерамъ Ефесскимъ, цѣлуемъ его перси и руки, и, подобно Корнилію сот-

нику, падаемъ къ ногамъ его, и подобно Мароѣ—сестрѣ Лазаря, заботимся о многомъ, чтобы приличнѣе принять священнаго гостя, и, подобно сестрѣ ея Маріи, смиренно слушаемъ слово его о единомъ на потребу.

Епископы, представители частей единой церкви вселенской, въ свящ. книгѣ Апокалисисъ называются ангелами церкви: такъ называется ангелъ церкви Ефесской, ангелъ церкви Смирнской, Лаодикійской и т. д. по именамъ церквей мало-азійскихъ. Названіе *ангелъ* на нашемъ языкѣ означаетъ *вѣстникъ воли Божіей*, Богомъ поставленный *хранитель нашъ*. И наши православные архипастыри, возвѣщающіе намъ слово Божіе, хранители Богомъ установленнаго порядка въ церкви Христовой—ангелы церкви православной Русской. Таковымъ ангеломъ въ церкви Кіевской—въ настоящее время Владыка—митрополитъ Өеогностъ, благоизволившій нынѣ прибыть къ намъ.

Не для себя, а для насъ Архипастырь церкви Кіевской предпринялъ это трудное путешествіе, чтобы исполнить слово Господа, сказанное апостоламъ: *смотрите, не призирайте ни одного изъ* самыхъ *малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня*, ни возрастныхъ, ни дѣтокъ ихъ, т. е. имѣйте общеніе съ ними, утѣшайте ихъ, возвышайте души ихъ и низводите на нихъ благословеніе неба, *ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго*.

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ торжественно пришелъ въ Іерусалимъ, то куда Онъ прежде всего направилъ стопы Свои? По вступленіи въ Іерусалимъ, Господь Іисусъ Христосъ, сопровождаемый апостолами, всегда шествовалъ прямо во храмъ Іерусалимскій. Въ этомъ храмѣ встрѣчали и окружали Господа и слушали Его многія тысячи добрыхъ людей, чающихъ утѣхи Израилевой. Здѣсь же и дѣти ихъ, съ пальмовыми вѣтками въ рукахъ, возглашали: *осанна Сыну Давидову*. Поэтому и наши архіереи Божіи, по при-

бытіи въ городъ или село, сейчасъ же съ дороги шествуютъ въ церковь, такъ какъ церковь есть и сердце и лицо прихода—свѣтлое, или мрачное, смотря по усердію къ храму приходской братіи. Вотъ почему и мы своихъ архіереевъ, какъ служателей Господа, встрѣчаемъ и колокольнымъ звономъ и преднесеніемъ свѣтильниковъ съ хоругвями, и стараемся о томъ, чтобы и наши дѣточки, подобно дѣтямъ Іерусалимскимъ, въ присутствіи своего Архіерея пѣли во храмѣ Божіемъ величіе Божіе.

Любвеобиленъ Господь н. Іисусъ Христосъ, любвеобильны и наши святители, архіереи Божіи, духомъ любви Христовой горящіе, самому Господеви работающіе. Въ безмѣрной любви Своей Господь Іисусъ Христосъ говорилъ Іерусалиму: *Іерусалимъ, Іерусалимъ! Сколько разъ хотѣлъ я собратъ дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья свои, и вы не восхотѣли!* Въ духѣ той же любви Христовой и св. Апостолъ писалъ христіанамъ: вспомните, бр., что когда были у васъ, то мы были *тихи*, какъ добрая мать, *какъ* нѣжная *кормилица, ухаживающая за дѣтьми своими*, п. ч. *вы стали любезны намъ и вамъ нетѣсно въ сердцахъ нашихъ*. Въ такомъ же духѣ любви Христовой и апостольской и нашъ св. Владыка—Митрополитъ пришелъ нынѣ къ намъ, принося въ своемъ сердцѣ благодать Божію на насъ и на дѣтокъ нашихъ, чтобы благословить наши честные труды, наши загорѣлыя подъ солнцемъ лица и наши мозолистые отъ честныхъ заработковъ руки. Знаетъ Владыка нашъ не только наши нужды духовныя, но и нужды тѣлесныя—и наши хлѣбные неурожаи и постигающія насъ градобитія. И вотъ онъ пришелъ къ намъ въ эту жаркую пору благословить наше единственное богатство—наши хлѣбныя нивы и испросить благодатную помощь Божію на предстоящіе намъ страдные дни, при недалекой жатвѣ нашего насущнаго хлѣба.

Запечатлѣемъ же, братія и сестры мои о Господѣ, запечатлѣемъ въ нашей души эти слова Господа: *кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня, а кто принимаетъ Меня, принимаетъ пославшаго Меня.* И, подобно лучшимъ дѣтямъ Іерусалима, скажемъ во глубинѣ сердецъ своихъ: осанна, т. е. спасеніе Архіерею Божію! Благословенъ грядущій и пришедшій къ намъ во имя Господне. Аминь.

Свящ. *А. Недѣльскій.*

Рѣчь, сказанная при встрѣчѣ Высокопреосвященнаго Ѳеогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 13 іюня 1901 года въ г. Таращи.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Съ трепетомъ сердца пріемлю смѣлость выразить предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ тѣ чувства, коими въ настоящія минуты исполнены сердца наши.

Срѣтаемъ Васъ, Владыко, съ благодарностію Господу Богу, направившему стопы Ваши къ намъ, давно сердечно желающимъ лицезрѣть своего новаго Архипастыря.

Срѣтаемъ съ благодарностію за подвигъ, предпринятый Вами, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, вскорости послѣ продолжительныхъ занятій въ Св. Сунодѣ, для обозрѣнія церквей Кіевской паствы, чтобы узнать наши нужды духовныя и вещественныя, чтобы видѣть насъ пастырей—Вашихъ сотрудниковъ и нашъ бытъ, провѣрить и оцѣнить наши труды.

Срѣтаемъ съ радостію, зная, что Вы— Архипастырь благостный, носящій въ себѣ миръ, любовь и благословеніе Божіе, и уповая, что и вхожденіе Вашего Высокопреосвященства къ

намъ и исхожденіе отъ насъ будетъ мирнымъ, благопріятнымъ и благознаменательнымъ.

Любвеобильнѣйшій Архипастырь нашъ! смиреннѣйше и преусерднѣйше просимъ благословеніемъ благостнымъ благословить градъ сей, меня немощнаго настоятеля святаго храма сего и всѣхъ здѣсь присутствующихъ.

Благословенъ грядый во имя Господне!

Прот. *Іоаннъ Немеровскій.*

Дѣятельность митрополита Евгенія по управленію Кіевскою епархіею [1]).

Заботясь о точномъ выполненіи обязанностей, возложенныхъ на каждое должностное епархіальное лицо, митрополитъ Евгеній въ то же время заботился 1) о доброй нравственности и 2) объ умственномъ развитіи подвѣдомственнаго ему церковнаго клира.

1) 11 февраля 1824 г. митрополитъ Евгеній, на имя Кіевской консисторіи, далъ слѣдующее предписаніе: „объявить благочиннымъ, чтобы они о происходящихъ въ духовенствѣ неблагопристойныхъ поступкахъ, стыдъ, нареканіе и уничиженіе наносящихъ духовному сану, со всею вѣрностію доносили епархіальному архіерею—въ противномъ случаю ихъ самихъ подвергать тѣмъ же взысканіямъ, какимъ бы подлежали самые виновные, отъ потачки ихъ впадающіе въ порокъ“. Это строгое предписаніе благочинные въ точности исполняли, опасаясь дѣлать кому бы то ни было снисхожденіе.

2) Клиръ Кіевской епархіи, до преосвященнаго Евгенія, большею частью состоялъ изъ лицъ малограмотныхъ, не пони-

---

[1]) См. № 9.

мавшихъ, а потому не исполнявшихъ, какъ слѣдовало, своихъ обязанностей. Преобразованіе духовныхъ училищъ, начавшееся въ Кіевской епархіи съ 1817 г., шло довольно не успѣшно; священно и церковно-служители не охотно отдавали дѣтей своихъ въ школу; самыя училищныя зданія требовали капитальной перестройки и значительнаго расширенія,—а между тѣмъ епархіальныхъ средствъ, для этой вопіющей необходимости, не было рѣшительно никакихъ. А потому, въ дѣлѣ умственнаго образованія, для Евгенія предстоялъ трудъ великій и многосложный. Но для этого преимущественно труда онъ призванъ былъ на Кіевскую каѳедру. Императоръ Александръ I, возводя его въ санъ Кіевскаго митрополита въ своемъ рескриптѣ на имя его писалъ такъ: „Преосвященный митрополитъ Кіевскій Евгеній. Желая воздать по заслугамъ вашимъ, я призналъ за благо возвести васъ на степень митрополита Кіевскаго. Молю Господа, да укрѣпить силы ваши къ прохожденію предлежащаго поприща. Да распространяется болѣе и болѣе духовное просвѣщеніе въ странахъ, гдѣ первый свѣтильникъ вѣры возблисталъ на Россію и утвердилась св. церковь. Назидая во спасеніе паству, вамъ ввѣряемую, насаждайте вертоградъ Господень во славу Его. Мнѣ особенно пріятно будетъ видѣть знаменитую нѣкогда академію Кіевскую, воспитавшую въ теченіе вѣковъ достойныхъ служителей алтарю Господню, при руководствѣ вашемъ, достигающею цѣли ей предположенный. Я увѣренъ, что просвѣщенная опытность ваша и ученіе въ духѣ вѣры принесутъ плодъ въ пользу церкви и отечества“. Надежды благочестивѣйшаго Монарха митрополитъ Евгеній вполнѣ оправдалъ. Подъ мудрымъ пятнадцати-лѣтнимъ руководствомъ его, при его неусыпныхъ усиліяхъ и энергическихъ мѣрахъ, умственное развитіе церковнаго клира значительно поднялось, духовенство сознало необходимость и пользу просвѣщенія, а Кіевская

академія со всѣмъ своимъ округомъ достигла возможно цвѣтущаго состоянія.

Для распространенія между церковнымъ клиромъ духовнаго просвѣщенія, митрополитъ Евгеній пользовался и вспомогательными и принудительными мѣрами. При малограмотности своей, священно и церковно-служители, кромѣ богослужебныхъ книгъ, подъ руками своими не имѣли никакихъ учебныхъ пособій. Преосвященный Евгеній въ 1831 г. причтамъ болѣе состоятельныхъ церквей разрѣшилъ на церковныя суммы выписывать книги религіознаго содержанія, въ особенности Библію, поученія, изданныя св. Синодомъ, Прологъ, проповѣди святителя Тихона, Шестодневъ св. Василія великаго, Описаніе Кіево-Софіевскаго собора, разсужденія о предметахъ важнѣйшихъ христіанской жизни и др. сочиненія. Эти книги и, кромѣ того, Катихизисъ митрополита Платона вмѣнено было священнослужителямъ въ непремѣнную обязанность прочитывать сколько можно чаще и, руководствуясь ими, составлять собственнаго сочиненія проповѣди и, при всякомъ удобномъ случаѣ, наставлять православный народъ въ вѣрѣ и благочестіи, въ благонравіи и послушаніи властямъ. Отъ 9 мая 1827 г. преосвященный на имя Кіевской консисторіи далъ слѣдующее предложеніе: „на основаніи указа св. Синода отъ 22 марта 1800 г. подтвердить всѣмъ священнослужителямъ съ подписками, чтобы они въ церквахъ своихъ прочитывали изданныя отъ св. Синода краткія поученія; ученые же изъ священниковъ и діаконовъ сочиняли бы сами и говорили по праздничнымъ днямъ свои собственныя проповѣди, извлекаемыя изъ Слова Божія и поученій святыхъ отецъ, безъ всякаго съ своей стороны лишняго умствованія; а чтобы не могло быть сего на самомъ дѣлѣ—отдавать имъ, священникамъ и діаконамъ, напередъ тѣ проповѣди свои на аппробацію учрежденнымъ цензорамъ,—къ каковымъ полезнымъ сочиненіямъ тѣмъ паче должны быть они побуждаемы, что отлично успѣ-

вающіе въ томъ могутъ надѣяться награжденія"... Чтобы побудить священнослужителей исполнять это предписаніе и изучать истины христіанской вѣры, преосвященный предписалъ благочиннымъ, при полугодичномъ обозрѣніи своего округа, экзаменовать ихъ по православному богословію и узнавать, кто изъ ученыхъ священнослужителей и сколько сказывалъ поученій своего сочиненія. Отъ полугодичнаго экзамена не освобождались и причетники,—они подвергались испытанію по краткому катихизису, церковному уставу, чтенію и пѣнію. О результатахъ каждой полугодичной ревизіи своей благочинные должны были доносить и доносили преосвященному Евгенію. Священники аттестованные неудовлетворительно, подвергались штрафу, а нерѣдко вызывались для обученія въ Кіево-Софійскій соборъ; діаконы, аттестованные неудовлетворительно, лишались права просить священническаго сана. Что же касается причетниковъ, аттестованныхъ неудовлетворительно, то, для изученія необходимыхъ для ихъ званія предметовъ, преосвященный назначалъ нѣсколько сроковъ, каждый разъ угрожая небрежнымъ: то лишеніемъ права пользоваться доходами и участками церковаго поля, то удаленіемъ отъ должности, то исключеніемъ изъ духовнаго званія. Мѣсяцъ январь 1825 г. былъ назначенъ послѣднимъ срокомъ, послѣ котораго причетники, неудовлетворительно выдержившіе экзаменъ, одни опредѣлены церковными сторожами, а другіе исключены изъ духовнаго званія.

Въ виду уменьшенія числа малограмотныхъ въ епархіальномъ клирѣ митрополитъ Евгеній рѣшился дѣлать строгій разборъ между кандидатами не только въ священническій и діаконскій санъ, но и между кандидатами на причетническія должности. Кандидата на каждую церковную степень преосвященный отсылалъ сперва къ экзаменатору (ключарю Софійскаго собора), затѣмъ къ викарію, а наконецъ и самъ испытывалъ. Не выдержавшій, какъ слѣдовало, экзамена, не удо-

стоивался просимой имъ церковной степени. Отъ экзамена, во время Евгенія, не освобождались передъ рукоположеніемъ во священство, не только окончившіе курсъ семинаріи и академическаго ученія, но даже наставники всѣхъ духовныхъ учебныхъ заведеній.

Желая приготовить сколько возможно болѣе образованныхъ кандидатовъ для епархіальнаго клира, митрополитъ Евгеній не упускалъ ничего, чѣмъ могъ служить дѣлу духовнаго просвѣщенія. Комиссія духовныхъ училищъ отъ 23-го марта 1827 г. увѣдомила преосвященнаго, „что, по ходатайству его, послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на пріобрѣтеніе, для училищнаго вѣдомства, мѣста, принадлежащаго Кіевскому Петропавловскому греческому монастырю, подъ постройку новаго корпуса для семинаріи, и на отпускъ суммъ, какъ для уплаты за это мѣсто 5610 руб., такъ и на самую постройку семинарскаго корпуса 170,910 руб. 55 коп.“ Предписавши 31 мая 1827 г., кому слѣдовало, приступить къ постройкѣ новаго семинарскаго зданія, архипастырь вслѣдъ за тѣмъ предписалъ епархіальному духовенству „отдавать дѣтей своихъ въ уѣздныя училища, подъ угрозою штрафа, извѣщая притомъ, что обучавшіеся въ училищахъ всегда будутъ имѣть преимущество предъ необучавшимися и окончившіе курсъ ученія предъ неокончившими“. Предписаніе это благотворно подѣйствовало на родителей; число учащихся годъ отъ года стало значительно возрастать сперва въ уѣздныхъ училищахъ (открытыхъ въ Черкассахъ, Богуславѣ, Умани и Кіевѣ), а потомъ и въ семинаріи, для которой новое зданіе было окончено въ 1830 году. Окончившіе курсъ семинарскаго ученія всегда имѣли преимущество предъ неокончившими, и студенты семинаріи—предъ воспитанниками 2-го, а тѣмъ болѣе 3-го разряда. Такая справедливая оцѣнка школьныхъ трудовъ въ рукахъ м. Евгенія была самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для поощренія трудовъ семинаристовъ. За ходомъ образова-

нія духовнаго юношества Евгеній слѣдилъ очень ревностно, самъ производилъ годичныя испытанія не только въ семинаріи, но и въ Кіевскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ.

Но съ особымъ вниманіемъ митрополитъ Евгеній относился къ Кіевской духовной академіи, которая при вступленіи его на Кіевскую паству, только начинала еще новую жизнь свою въ преобразованномъ видѣ. Воспитанники первыхъ курсовъ академіи любили воспоминать, какъ покойный архипастырь, посѣщая училище ихъ, входилъ въ научныя занятія студентовъ, дѣлалъ имъ опытныя замѣчанія о лучшихъ способахъ къ изученію того или другаго предмета, указывалъ на источники свѣдѣній по разнымъ наукамъ и самъ нерѣдко доставлялъ имъ такіе источники. Для поощренія воспитанниковъ къ самостоятельной разработкѣ вопросовъ по русской исторіи, имъ учреждена стипендія за лучшіе письменные опыты въ этомъ родѣ.

Упомянувши о заслугахъ митрополита Евгенія въ дѣлѣ просвѣщенія епархіальнаго духовенства, мы не можемъ умолчать о заботливости его касательно сбереженія источниковъ духовнаго просвѣщенія. Кіево-Софійскій каѳедральный соборъ еще со времени В. К. Ярослава былъ, такъ сказать, центральнымъ мѣстомъ, въ которое вносили такіе источники и просвѣщенные Кіевскіе князя, и первосвятители земли Русской. Въ злосчастныя времена Монгольскаго ига была истреблена Кіево-Софійская библіотека. Вновь основалъ ее митрополитъ Петръ Могила, а просвѣщенные преемники его, одинъ послѣ другого, пополняли различными дорогими фоліантами и рѣдкими рукописями, такъ что къ временамъ митрополита Евгенія она сдѣлалась одною изъ замѣчательнѣйшихъ библіотекъ русской церкви [1]). Но, не смотря на свое богатство, Кіево-

[1]) Митрополитъ Евгеній завѣщалъ въ Кіево-Софіевскую библіотеку всѣ свои рукописи и большую часть печатныхъ книгъ, принадлежавшихъ ему.

Софійская библіотека и въ началѣ истекшаго столѣтія оставалась безъ надлежащаго присмотра; преосвященный Евгеній засталъ ее въ крайнемъ безпорядкѣ. „Прошлаго октября (1822 г.)“, писалъ митрополитъ Евгеній въ Кіевскую консисторію, „желая осмотрѣть библіотеку Кіево-Софійскаго собора, замѣтилъ я оную въ безпорядкѣ и нѣкоторыхъ любопытныхъ книгъ отыскать не могъ по каталогу, который притомъ никакимъ присутственнымъ мѣстомъ и высшимъ начальствомъ не засвидѣтельствованъ ни по листамъ скрѣпою, ни шнуровою печатью; и хотя я приказалъ привести оную въ порядокъ, но доселѣ о томъ не имѣю свѣдѣнія. А какъ эта библіотека, по катологу замѣчательная рѣдкими книгами и наипаче рукописями, составляетъ не маловажное сокровище собора, то дикастерія немедля справится по дѣламъ: 1) есть ли въ архивѣ ея какія нибудь письменныя свѣдѣнія, откуда, когда и какими книгами она первоначально и постепенно обогащалась, и есть ли справочные катологи или копіи оныхъ? 2) Если ли при дикастеріи рапорты о сдачахъ и пріемѣ сей библіотеки при разныхъ перемѣнахъ соборныхъ начальниковъ, и кто нынѣ библіотекаремъ? 3) Были ли, на основаніи указовъ св. Синода 1782 г. августа 4 дня и 1802 г. августа 31 дня, рапорты св. Синоду съ извѣстіемъ и о библіотекѣ?—О всемъ семъ учинить справку и, собравъ самые документы, немедля представить мнѣ оные“. По наведенной консисторіею справкѣ оказалось, „что о библіотекѣ Софійскаго собора не имѣется никакихъ письменныхъ свѣдѣній, откуда, когда и какими книгами она первоначально и постепенно составилась; также нѣтъ рапортовъ о сдачахъ и пріемахъ сей библіотеки, при разныхъ перемѣнахъ соборныхъ начальниковъ, и кто нынѣ библіотекаремъ; да и годовыхъ или пятилѣтнихъ за ту библіотеку извѣстій подаваемо не было; а потому ни католога, ни документовъ о ней нѣтъ“. На этой справкѣ 3 декабря 1822 г. резолюція преосвященнаго Евгенія послѣдовала такая: „о

всемъ семъ потребовать объясненія отъ о. протоіеревъ Софійскаго собора съ братіею" (ноября 19 дня 1822 г.). Требуемое объясненіе слишкомъ долго не представлялось. Выведенный изъ терпѣнія долгимъ молчаніемъ причта Кіево-Софійскаго собора, преосвященный, чрезъ консисторію, 6 октября 1827 г. сдѣлалъ соборянамъ слѣдующее замѣчаніе: „такъ небрежливы о книгахъ, собранныхъ для просвѣщенія, не бываютъ и совѣстные невѣжды", и вслѣдъ затѣмъ предписалъ „соборному священнику Михаилу Кучеровскому принять и привести въ порядокъ соборную библіотеку"—что было и исполнено. Впрочемъ, окончательное приведеніе соборной библіотеки въ порядокъ исполнено знаменитымъ Кіево-Софійскимъ протоіереемъ И. М. Скворцовымъ, спустя 12 лѣтъ по смерти митрополита Евгенія.

Прот. П. Орловскій.

(*Продолж. будетъ*).

Причины непрочности причтовыхъ построекъ.

Священникъ Скибинскій въ своей статьѣ: „Кто и что служитъ причиною разоренія причтовыхъ построекъ" (см. № 10-й Кіев. Еп. Вѣд. за 1901-й г.) обвиняетъ строительные комитеты въ халатности при пріемѣ построекъ и въ этомъ видитъ причину ихъ непрочности. Мы не раздѣляемъ этого мнѣнія. Можетъ быть гдѣ—нибудь и невнимательно комитеты отнеслись къ своему дѣлу, но вообще этого сказать нельзя, а, слѣдовательно, нельзя и обвинять участвующихъ въ комитетѣ священниковъ въ томъ, что ихъ сопастыри черезъ нихъ живутъ въ плохихъ помѣщеніяхъ и наживаютъ недуги. Рѣдко бываетъ, чтобы тотъ или другой изъянъ строенія ускользнулъ отъ вниманія членовъ комитета при пріемкѣ построекъ; а если бы и ускользнулъ, то всегда, какъ показываетъ опытъ, найдутся такіе изъ присутствующихъ при осмотрѣ лицъ, ко-

которые не преминутъ указать на него, хотя бы тайкомъ, комитету. Комитеты, правда, принимаютъ снисходительно постройки отъ строителей. Но что значитъ для комитета быть строго требовательнымъ къ строителю, почти всегда сопастырю, какъ не то, чтобы онъ, сопастырь—строитель, вложилъ въ сооруженіе построекъ своихъ 300—500 рублей. Если строитель священникъ занимаетъ порядочный приходъ и думаетъ жить въ немъ, то онъ и безъ требованій комитета, изъ сознанія собственной выгоды, сдѣлаетъ это, т. е. вложитъ въ дѣло сооруженія строеній своихъ денегъ 300—500 рублей,—и постройки тогда выглядятъ построенными болѣе основательно. Если же священникъ бѣденъ и не думаетъ долго оставаться на приходѣ, то какъ-же можно отъ него требовать, чтобы постройки священническія, имъ на 900 рублей устроенныя, были безупречны? Комитеты, съ принятіемъ построекъ, констатируютъ фактъ, что постройки сооружены заново, что онѣ въ должномъ количествѣ и качествомъ своимъ вполнѣ соотвѣтствуютъ суммѣ, на ихъ сооруженіе ассигнованной. Можно сказать, что онѣ всегда стоятъ дороже суммы—ассигновки, почему никакой подрядчикъ не возьмется ихъ выстроить за ассигновку. Только недостаточностью ассигновки объясняется тотъ фактъ, что въ роли строителей построекъ являются большею частью члены причта, и постройки строятся хозяйственнымъ способомъ, что, вмѣстѣ съ дешевизною, имѣетъ и свою худую сторону,—это недостаточное знакомство съ строительнымъ дѣломъ, невыгодно отражающееся на постройкахъ. Итакъ, главная причина разоренія построекъ и наживаемыхъ причтами недуговъ—это недостаточность ассигновки. Вторая причина—отсутствіе средствъ для своевременнаго ремонта и вообще для ремонта строеній. Средствъ для ремонта потребовалось бы меньше, если бы больше отпускалось ихъ на сооруженіе строеній вновь.

Откуда же взять средствъ для увеличенія суммы ассигновки (1350 руб.) по крайней мѣрѣ рублей на 500? Сокращать количество причтовыхъ строеній, какъ предлагаютъ нѣкоторые, нельзя, такъ какъ нынѣ существующія постройки требуются условіями сельской жизни и хозяйства. Намъ приходилось слышать, что нѣкоторые сельскіе священники, при плохомъ состояніи надворныхъ построекъ, старались быть внѣ условій сельской жизни, жить на городской ладъ, но не знаемъ, чтобы попытки ихъ увѣнчивались успѣхомъ. Затѣмъ, если бѣдняку крестьянину необходимы—клуня, амбаръ, закатъ, скотный сарай, погребъ и проч., то какъ обойтись безъ этого священнику, въ бѣдномъ приходѣ почти всегда хозяину?

По нашему мнѣнію, увеличеніе строительнаго капитала можно сдѣлать ежегоднымъ воспособленіемъ ему изъ суммъ приходской церкви. Если ассигнованіе рублей 250 единовременно можетъ быть обременительнымъ для церкви, то ежегодное ассигнованіе 50 рублей въ строительный капиталъ возможно и для бѣдной церкви. Если, дальше, строительный капиталъ 1350 руб. обратить въ процентныя бумаги, то при 4% приращенія капитала ежегодно будетъ тоже 50 рублей. Итого, строительный капиталъ увеличится въ годъ на 100 руб. Черезъ лѣтъ пять строительный капиталъ возростетъ до 1900 руб., а вмѣстѣ съ стоимостью стараго годнаго матеріала всегда составитъ 2000 рублей. Изъ этой суммы около 1400 руб. придется на устройство священническихъ построекъ и 600 съ лишнимъ рублей на устройство построекъ для псаломщика. Если строить постройки небольшія—а строить лучше небольшія, но прочныя и удобныя,—то можно на эти деньги соорудить постройки порядочныя. Каменнаго фундамента и желѣзной крыши, конечно, не будетъ, но постройки будутъ изъ хорошаго матеріала и сдѣланы хорошо. Тогда не только можно, но даже необходимо нужно комитету быть строго

требовательнымъ при пріемкѣ построекъ отъ строителей.— Знаніе строительнаго дѣла также много можетъ помочь. Домъ долженъ строиться по строго обдуманному плану, небольшой, лучше меньше его построить, арш. 240—260 квадр., чѣмъ большой въ 320—340 квадр. арш., да дурно, такъ какъ въ концѣ концовъ большой домъ будетъ тѣснѣе малаго: большого и плохо устроеннаго дома зимою натопить нельзя и приходится ютиться въ одной—двухъ маленькихъ теплыхъ комнатахъ. При закладкѣ дома нужно обращать большое вниманіе на выборъ твердаго грунта. Отъ несоблюденія этого условія всѣ прочія хорошія качества матеріала и работы теряютъ свое достоинство. Въ домѣ, дающемъ осадку, все идетъ врозь: полы, двери и окна косятся, въ стѣнахъ дѣлаются щели, глина отстаетъ, и домъ дѣлается негоднымъ для жилья. Подъ наружныя и внутреннія капитальныя стѣны дома нужно дѣлать глинобитный фундаментъ по способу Красноуфимскаго реальнаго училища: въ фундаментъ залить въ мѣстахъ установки столбовъ небольшія тумбочки въ 4—6 кирпичей и на нихъ ставить столбы; стѣны дѣлать изъ шпалъ, стоймя; дать дому вчернѣ выстроенному хорошо просохнуть и тогда по возможности шпалы согнать, а оставшіяся щели конопатить паклей или мхомъ; затѣмъ, рѣшетовать стѣны дранью и мазать; потолокъ долженъ быть хорошо намазанъ. Дымовую трубу лучше всего для легкости дома основывать на землѣ, а не на чердакѣ, на балкахъ потолка. Для прочности половъ можно испробовать рекламируемое нынѣ недорогое средство карболинумъ. Домъ, устроенный по предложенному нами совѣту, будетъ легокъ, тяжесть его будетъ распредѣляться равномѣрно по фундаменту, не будетъ имѣть гніющихъ въ землѣ частей, будетъ садиться медленно и равномѣрно, а главное будетъ тепелъ.

Наружныя постройки тоже должны быть по возможности глинобитныя, а въ особенности такія цѣнныя и скоро-гніющія

постройки, какъ амбаръ и погребъ. Глинобитныя постройки дешевы, если, разумѣется, есть по близости глина; прихожане охотно могутъ помочь натурою, т. е. своимъ трудомъ, доставляя глину на мѣсто постройки. Затѣмъ, глинобитныя постройки прочны, теплы зимою, прохладны лѣтомъ, надежны отъ воровъ и мало страдаютъ отъ огня при пожарѣ.

Для прочности построекъ еще важенъ своевременный ремонтъ ихъ. Посему мы предлагаемъ слѣдующую мѣру: вносить ежегодно въ сберегательную кассу изъ церковныхъ суммъ 20 руб. для образованія ремонтнаго капитала, чтобы деньги для ремонта всегда были готовы и въ соотвѣтствующемъ количествѣ. Такой порядокъ дастъ возможностъ поддерживать въ должномъ порядкѣ постройки, не будетъ обременителенъ для церкви и не встрѣтитъ противорѣчій со стороны прихожанъ.

Членъ строительнаго Комитета *С. С.*

Борьба со штундой.

Въ сентябрѣ 1900 года въ м. Карловкѣ Константиноградскаго уѣзда Полтавской губерніи епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ и миссіонеръ Полтавской епархіи, священникъ Іустинъ Ольшевскій, велъ при педагогическихъ курсахъ бесѣды о штундизмѣ. Краткій обзоръ этихъ бесѣдъ, напечатанный въ Полтавскихъ Епарх. Вѣдом. №№ 12—14 текущаго года, изданъ теперь отдѣльной брошюрой, подъ заглавіемъ—„Борьба со штундой“. Въ брошюрѣ содержится семь бесѣдъ и заключеніе.

Бесѣда первая—*о происхожденіи и распространеніи штундизма*. Отецъ миссіонеръ рѣшительно утверждаетъ, что „штундизмъ есть наносное явленіе въ жизни нашего народа... Переносится штундизмъ посредствомъ нравственнаго прикос-

новенія такъ же, какъ посредствомъ вещественнаго прикосновенія передается зараза" Бесѣда вторая—*о сущности заблужденій штундистовъ.* „Штундизмъ не имѣетъ своего опредѣленнаго и точно выраженнаго положительнаго вѣроученія... По преимуществу онъ есть религіозно-нравственное броженіе, отрицательное по настроенію и по плодамъ". Главныя основныя направленія въ вѣропониманіи штундистовъ—слѣдующія:

1. *Штунда плотская, штундо-баптисты, штундо-пашковцы-перекрещенцы и штундо-молокане*—они допускаютъ у себя водное крещеніе и причащеніе хлѣбомъ и виномъ, заботятся о буквальномъ выполненіи требованій св. Писанія.

2. *Штунда-духовная и штундо-пашковцы-перекрещенцы*—объясняютъ слова Евангелія о крещеніи и всѣ внѣшнія установленія религіозныя въ смыслѣ переносномъ, сосредоточиваютъ свое вниманіе на оправданіи вѣрою.

3. *Штундо-субботники и штундо-жидовствующіе*—признаютъ достоинство Ветхаго Завѣта въ усиленной степени и празднуютъ субботу вмѣсто воскресенья, а иные совершаютъ даже обряды до обрѣзанія включительно.

4. *Штундо-молеванцы* утверждаютъ, что исполненіе новозавѣтныхъ временъ окончилось, и что кончина міра наступила. При своихъ молитвенныхъ собраніяхъ они обнаруживаютъ нервные припадки, подобно радѣніямъ хлыстовъ.

5. *Штундо-толстовцы и штундо-духоборцы*—они обнаруживаютъ равнодушіе къ Свящ. Писанію, прямо отрицаютъ государственныя учрежденія, стоятъ на пути къ безбожію. Сектанты изъ русскихъ, именующіе себя *баптистами*, суть *штундисты. Шалопуты* открываютъ у себя почву для штундизма.

Бесѣда третья—о *средствахъ борьбы со штундизмомъ.* Въ бесѣдѣ рекомендуются преимущественно мѣры пастырскія. Вчинаніе судебныхъ дѣлъ за нарушеніе штундистами Высочайше

утвержденнаго 4 іюля 1894 г. положенія Комитета министровъ, съ соотвѣтственнымъ циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, о признаніи штунды особо вредною сектою и о воспрещеніи собраній, совѣтуется допускать только съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и то съ полной осмотрительностью.

Бесѣда четвертая—*о миссіонерской проповѣди въ приходѣ*. Указаны въ бесѣдѣ четыре вида миссіонерской проповѣди: а) церковная проповѣдь съ положительнымъ изложеніемъ, изъясненіемъ и обоснованіемъ пререкаемыхъ сектантами истинъ; б) внѣбогослужебное собесѣдованіе съ изъясненіемъ свящ. писанія Нов. Завѣта въ порядкѣ св. книгъ и потомъ, во второй половинѣ собесѣдованія, разборъ сектантскихъ заблужденій; г) домашняя увѣщательная, разъяснительная и обличительная бесѣда съ сектантами, съ разрѣшеніемъ и выясненіемъ всѣхъ лично высказываемыхъ сектантами недоумѣній и заблужденій отступниковъ, съ цѣлію укрѣпить настроеніе православныхъ прихожанъ. Съ своей стороны, мы находимъ необходимымъ первый видъ миссіонерской проповѣди расширить до полного катихизическаго изъясненія православной вѣры, а не ограничиваться только изъясненіемъ и обоснованіемъ пререкаемыхъ сектантами истинъ православія.

Бесѣда пятая—*о миссіонерскомъ дѣлѣ въ школѣ*. Свящ. Ольшевскій, близко стоящій къ церковной школѣ по должности епархіальнаго наблюдателя, находитъ возможнымъ миссіонерское изученіе Закона Божія въ одноклассной церк.-приходской школѣ безъ особаго измѣненія существующей программы. Свой взглядъ на миссіонерское преподаваніе Закона Божія онъ выразилъ опредѣленно въ журналѣ „Народное образованіе“ (мартъ, 1901 г., стр. 296) такъ: „*наилучшей и удобоосуществимой намъ представляется та постановка преподаванія, въ которой апологетическій элементъ представляется связаннымъ съ курсомъ не механически, а*

вполнѣ органически, когда миссіонерскій характеръ вытекаетъ изъ дѣла преподаванія Закона Божія какъ бы самъ собою".

Въ шестой бесѣдѣ—изложена *миссіонерская программа Закона Божія для одноклассныхъ школъ.* Въ ней статьи и порядокъ показаны примѣнительно къ второму изданію програмъ для церковно-приходскихъ школъ. Программа предложена по свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, по краткому катихизису и по ученію о Богослуженіи.

Седьмая бесѣда—*о миссіонерской библіи.* Здѣсь приведены основные тексты по всѣмъ существеннымъ вопросамъ миссіонерской практики. Тексты приведены въ двухъ столбцахъ: на одномъ тѣ библейскіе тексты, на которыя ссылаются штундисты при *отрицаніи* ими истинъ православія; на другомъ—тексты, *утверждающіе* истины православія и тѣмъ обличающіе заблужденія штундистовъ.

Въ *заключеніе* бесѣдъ отецъ миссіонеръ выражаетъ скорбныя чувства по поводу тѣхъ трудностей, какія приходится испытывать всякому противоштундистскому миссіонеру. „Не простота и искренность невѣдѣнія, пишетъ онъ, окружаютъ противосектантскаго миссіонера, но сознательное ожесточеніе отступничества... Тягостны труды, являющіе видимость безплодія... Однако непреложно Божественное слово: „въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте: Азъ побѣдихъ міръ" (Іоан. 16, 33). Будемъ воздѣлывать и сѣять, возраститъ же Господь во время свое"!

Брошюра, основное содержаніе которой только что изложено, даетъ наглядное представленіе о томъ, какъ велась и ведется *борьба со штундой* и въ Кіевской епархіи, такъ какъ составитель ея не одинъ годъ потрудился въ должности миссіонера Кіевской епархіи, и тогда же личнымъ опытомъ узналъ то, что теперь пишетъ о миссіонерскомъ дѣлѣ. Теперь и мы можемъ съ полною доказательностью отвѣтить на

голословный упрекъ составительницы доклада—„о сектантахъ въ Кіевской губерніи“, разсмотрѣннаго въ 12-мъ номерѣ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, будто борьба миссіонеровъ и священниковъ Кіевской губерніи была выраженіемъ вражды къ сектантамъ. Пишущій эти строки тоже бывшій миссіонеръ Кіевской епархіи, по окончаніи своей дѣятельности подѣлившійся съ приходскими священниками Кіевской епархіи „совѣтами, какъ вести борьбу съ мѣстными сектантами“ (см. Кіевск. Еп. Вѣд. за 1893—1894 г.г.). Какъ тогда, такъ и теперь настаиваемъ, что борьба съ штундой, со стороны православной церкви, всегда была и будетъ пастырская по преимуществу и только въ крайнихъ случаяхъ юридическая; тоже самое и о. Іустинъ Ольшевскій говорилъ и прежде и теперь въ своемъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Живую картину того, какъ доводится вести борьбу со штундой *юридически* представимъ въ слѣдующемъ номерѣ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Священникъ *І. Троицкій.*

Епархіальная хроника.

Возвращеніе изъ епархіи въ г. Кіевъ Высокопреосвященнаго Өеогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.—16-го іюня Высокопреосвященный митрополитъ Өеогностъ возвратился въ Кіевъ изъ поѣздки по епархіи для обозрѣнія приходовъ и церквей. Владыка посѣтилъ: г. Бердичевъ, села: Хажинъ, Махновку, Кумановку, Кордышевку, Журбинцы, Бѣлиловку и Дергановку (*Бердичевскаго уѣзда*), мѣст. Ружинъ, с. Баломутовку, с. Молчановку. с. Кривошеинцы, г. Сквиру, с. Антоновъ, с. Петрашевку, с.

Березну, с. Логвинъ, с. Пархомовку (*Сквирскаго уъзда*), села—Любчу, Рожки, Хрещатые Яры, г. Таращу, с. Стрепокъ (*Таращанскаго уъзда*), с. Бородани, с. Чайки, м. Богуславъ, села—Дешки, Сытники, Самородню и м. Корсунь.

Новый придѣлъ во имя Св. Николая Чудотворца въ Рождество-Предтеченской церкви на Подолѣ.—10 іюня состоялось торжество закладки придѣла къ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской (Борисоглѣбской) церкви. Богослужебное чинопослѣдованіе совершено было всѣми священнослужителями, составляющими Кіево-Подольскій благочиннический совѣтъ. Смѣта постройки вчернѣ исчислена въ суммѣ 16 тысячъ, часть коихъ пожертвована разновременно прихожанами этой церкви, а другую часть причтъ надѣется собрать доброхотными пожертвованіями.

Расширяемая въ настоящее время Рождество-Предтеченская церковь, извѣстная въ народѣ болѣе подъ именемъ Кіево-Подольской Борисоглѣбской, потому что до самаго начала прошлаго вѣка главною приходскою церковью была древняя Борисоглѣбская, тогда какъ Рождество-Предтеченская явилась въ этомъ приходѣ гораздо позже и долго занимала второе мѣсто, имѣетъ свою исторію, и о первоначальныхъ ея судьбахъ есть нѣсколько разнорѣчивыхъ мнѣній и извѣстій. По мнѣнію Н. В. Закревскаго, Кіево-Подольская деревянная Борисоглѣбская церковь построена въ 1602 году „коштомъ кіевскаго мѣщанина Онисима Ходкѣвича на мѣстѣ польскаго костела". По другой версіи Борисоглѣбская церковь существовала еще въ 1555 году. Наконецъ, есть еще указаніе на то, что Борисоглѣбская церковь въ Кіевѣ существовала уже въ XV вѣкѣ. Н. И. Петровъ въ своемъ описаніи Рождество-Предтеченской или Борисоглѣбской церкви въ Кіевѣ говоритъ, что со временемъ наибольшаго упадка Вышгорода и запустѣнія и разоренія Вышгородской Борисоглѣбской церкви сов-

падаетъ появленіе церкви въ честь святыхъ Бориса и Глѣба въ самомъ Кіевѣ, какъ наиболѣе защищенномъ мѣстѣ отъ вражескихъ нападеній. Такимъ образомъ, причины появленія въ Кіевѣ въ 15 вѣкѣ Борисоглѣбской церкви заключались, съ одной стороны, въ разореніи къ этому времени Вышгородской Борисоглѣбской церкви, въ которой нѣкогда покоились мощи святыхъ князей-страстотерпивцевъ, а съ другой—въ благочестивомъ желаніи кіевлянъ почтить память святыхъ мучениковъ въ самомъ Кіевѣ, начинавшемъ тогда возрождаться подъ защитою православныхъ литовско-русскихъ князей Кіевскихъ. Выписка изъ Синодика или Помянника Борисоглѣбской церкви 1482 г. даетъ понять, что въ нашествіе Менглигиреево въ этомъ году Борисоглѣбская церковь была опустошена, но не уничтожена совершенно, и сожжены только церковныя книги, а священникъ отведенъ въ плѣнъ, изъ котораго онъ черезъ нѣсколько дней освободился и возстановилъ по памяти церковный Синодикъ. Если-же послѣ этого нашествія и послѣдовалъ перерывъ въ существованіи Борисоглѣбской церкви, то, по мнѣнію Н. И. Петрова, онъ былъ не очень продолжительный. Свѣдѣнія о Борисоглѣбской церкви возобновляются приблизительно съ половины 16 вѣка и съ этого времени идутъ почти безпрерывно до настоящаго времени.

Закладка храма въ селѣ Кочержинцахъ Уманскаго уѣзда.—5 мая текущаго года въ селѣ Кочержинцахъ происходило торжество закладки новаго обширнаго каменнаго храма, проектъ котораго составленъ епархіальнымъ архитекторомъ г. Ермаковымъ. Накануне была отслужена мѣстнымъ причтомъ всенощная, а въ день торжества литургія благочиннымъ М. Панасевичемъ соборне съ настоятелемъ Кочержинскаго прихода, І. Мшанецкимъ. Помянули и почившихъ строителей стараго храма—іереевъ: Константина и Александра и благодѣтельницу онаго—жену священника Фо-

тину, пожертвовавшую на церковь тысячу рублей и на причтъ 1500 рублой.

Рѣчь [1]) по случаю 200-лѣтняго юбилея 25-го драгунскаго Казанскаго полка, произнесенная 15 іюня 1901 г., непосредственно послѣ освященія новаго знамени, въ г. Таращи.

Достопочтеннѣйшее Собраніе!

Настоящее торжество 25 драгунскаго Казанскаго полка великое и славное въ его 200-лѣтней исторіи.

Съ престола Царя земнаго снизошло благоволеніе на 25 драгунскій Казанскій полкъ. Возлюбленнѣйшій Монархъ нашъ Государь Императоръ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ даровалъ полку за двухвѣковую вѣрную его службу Царю и Отечеству новое знамя. А съ престола Царя Небеснаго снизошло благословеніе на сіе знамя.

Отнынѣ это знамя пречисто, преукрашено благодатію Божіею. Отнынѣ оно—святыня, которая должна служить для полка знакомъ любви, вѣрности и преданности Царю и Отечеству,—святыня, которая должна воодушевлять и объединять полкъ,—святыня, ради которой полкъ долженъ жертвовать даже своею жизнію, если это потребуется.

Славно и высоконазидательно настоящее торжество. На него прибылъ великій сонмъ воиновъ изъ разныхъ мѣстъ нашего благословеннаго отечества, и весь градъ нашъ изыде на него еще зѣло заутра. И всѣ здѣ собравшіеся нынѣ едиными усты и единымъ сердцемъ прославляютъ и благодарятъ Міроправителя Бога за дарованное полку 200-лѣтнее слав-

---

[1]) Прот. І. Немеровскаго.

ное существованіе и пламенно молятъ Господа и здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и о дальнѣйшемъ процвѣтаніи и преуспѣяніи 25 драгунскаго Казанскаго полка.

Да пребудетъ на немъ благословеніе Божіе въ роды родовъ, отнынѣ и до вѣка!

Иноепархіальная хроника.

Событія благодатнаго исцѣленія.—Тамбовская дух. консисторія объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе два событія благодатнаго исцѣленія отъ иконы св. великомученника Пантелеимона, что на хуторѣ „Трехъ Лощинъ". Первое благодатное исцѣленіе получилъ въ 1893 году сынъ священника г. Козлова Ѳ. Шарова—Александръ. Перенеся сыпной тифъ, больной страдалъ сначала головной болью и безсонницей, а потомъ и ослѣпъ. Пользовавшій больного Тамбовскій врачъ Солодихинъ опредѣлилъ въ немъ затяжную (года на два) болѣзнь и назначилъ ему явиться черезъ двѣ недѣли для вторичнаго освидѣтельствованія болѣзни. Въ этотъ двухнедѣльный промежутокъ больной увидѣлъ во снѣ икону св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, съ мелкой надписью вокругъ головы угодника: „Св. Великомученикъ и Цѣлитель Пантелеимонъ". Когда больной разсказалъ это видѣніе, священникъ Шаровъ, съ женою и родными, принявъ это за указаніе свыше, порѣшили, до отъѣзда въ Тамбовъ къ врачу Солодихину, съѣздить на хуторъ „Трехъ Лощинъ" помолиться и приложиться къ находящейся тамъ иконѣ св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона. 29-го іюля онъ—свящ. Шаровъ, съ женою, больнымъ сыномъ Александромъ и крестною матерью послѣдняго, дворянкою Порозовой, пріѣхали на хуторъ въ час. 11 утра и въ этотъ день были у вечерни. 30 и 31 были у

всѣхъ церковныхъ службъ, слушали молебны и прикладывались къ иконѣ св. Пантелеимона. Головная боль за все это время у больного не прекращалась, равно и зрѣніе не улучшалось. 1 августа, послѣ литургіи, стали служить великомученику Пантелеимону молебенъ съ акаѳистомъ и во время молебнаго отпуста на голову больного возложили св. икону Пантелеимона. По возвращеніи на квартиру, больной почувствовалъ нѣкоторое облегченіе головной боли, и, заснувъ спокойно, проспалъ приблизительно часовъ 11, хотя до этого почти не спалъ. Сонъ этотъ еще болѣе облегчилъ головную боль, равно и зрѣніе больного улучшилось. 2 августа всѣ онѣ отправились въ г. Тамбовъ къ Солодихину; послѣдній подивился такому быстрому улучшенію состоянія больного и объявилъ, что онъ на пути къ выздоровленію. Черезъ двѣ недѣли больной снова поѣхалъ къ Солодихину, но уже одинъ, не какъ слѣпецъ, а какъ зрячій. Солодихинъ, подивившись этому, сказалъ больному, что онъ скоро выздоровѣетъ. Съ теченіемъ времени, зрѣніе больного настолько улучшилось, что онъ могъ собственноручно подписаться подъ настоящимъ заявленіемъ о своемъ исцѣленіи.

Второе исцѣленіе отъ иконы св. великомученика Пантелеимона получила дворянка Анастасія Постникова, около года страдавшая нервнымъ разстройствомъ и сердцебіенеімъ: она едва могла ходить по комнатѣ, а больше лежала или сидѣла. Постникова лѣчилась у мѣстныхъ докторовъ, но здоровье ея не только не улучшалось, но даже какъ будто ухудшалось. Въ январѣ 1894 году она поѣхала на хуторъ „Трехъ Лощинъ“, откуда потомъ думала проѣхать въ Тамбовъ къ врачамъ. Еще на пути къ хутору она почувствовала нѣкоторое облегченіе своей болѣзни. Пріѣхавъ на хуторъ, она побывала у вечерни, отслужила св. Пантелеимону молебенъ и приложилась къ его св. иконѣ. Вернувшись изъ церкви на квартиру, Постникова спокойно заснула и проспала цѣлую ночь, чего раньше не

было, а проснувшись, почувствовала себя совершенно здоровою. 19-го января Постникова исповѣдывалась и Св. Таинъ причастилась, а 21 вернулась домой въ Козловъ, а въ Тамбовъ къ врачамъ уже не ѣздила.

Оба эти исцѣленія больныхъ надлежащимъ обслѣдованіемъ подтверждены (Тамб. Еп. Вѣд. 1901 г., № 11).

На имя Черниговскаго каѳедральнаго протоіерея о. А. Шестерикова прислано отъ 3 декабря 1900 года слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Ѳеодосію.

„24 августа 1900 года единственный сынъ нашъ Меѳодій, семи лѣтъ отъ роду, сталъ жаловаться на головную боль, жаръ и ознобъ. 26 августа онъ слегъ въ постель. Съ каждымъ днемъ положеніе его становилось серьезнѣе. Къ медицинской помощи мы прибѣгнуть не могли, такъ какъ врачъ живетъ отъ насъ за 280 верстъ, а лѣчили его домшними средствами. Все, что знали, испробовали, но облегченія не было. Отъ долгаго лежанья у больного мальчика образовались пролежни, и онъ такъ ослабъ, что его съ трудомъ переворачивали съ боку на бокъ. Я и жена моя были въ отчаяніи. Не видя помощи отъ принятыхъ средствъ, мы всю свою надежду возложили на Господа. 9-го сентября, въ день прославленія св. мощей Святителя Ѳеодосія, я отслужилъ въ церкви передъ иконою его молебенъ о здравіи отрока Меѳодія, и что-же?—назавтра, 10 сентября, придя по совершеніи литургіи (было воскресенье) домой, нашелъ больного сидящимъ въ постелѣ и пьющимъ чай, послѣ чего онъ безъ посторонней помощи сошелъ съ постели и пошолъ по комнатѣ, держась за стѣны, такъ какъ силы его были слабы, и вотъ съ того дня здоровье его стало быстро укрѣпляться, а 14 сентября мы всѣ трое въ храмѣ, послѣ литургіи, благодарили Господа Бога и Его угодника Свят. Ѳеодосія за оказанную намъ свыше милость“.

Села Лянинскаго, Барнаульскаго уѣзда, Томской епархіи, священникъ Петръ Закаурцевъ (Черниг. Епарх. Извѣстія 1901 г. № 1).

Въ Астрах. Еп. Вѣд. священникъ о. Григорій Гвоздевъ разсказываетъ: „19 октября 1891 г., въ день поминовенія умершихъ, произошелъ случай чудодѣйственной силы Божіей надъ болящей В., въ селѣ Верхне-Погромномъ. Дѣло произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Наканунѣ Дмитріевской субботы, 18 числа октября, съ вечера, болящая В., будучи до сего дня здрава, вдругъ почувствовала себя нездоровою: у нея отнялись руки и ноги, и произошелъ совершенный упадокъ силъ. Затѣмъ, по мѣрѣ теченія времени, нездоровье болящей все болѣе и болѣе усиливалось, такъ что къ утру 19 числа у нея отнялся языкъ, и она, сдѣлавшись нѣма, близка уже была къ смерти. Чувствуя, такимъ образомъ, приближеніе смертнаго часа, болящая В. тотчасъ посылаетъ своего сына за священникомъ для напутствованія ея Святымми Тайнами Христовыми, но такъ какъ говорить она не могла, по причинѣ нѣмоты, то объяснила знаками, что желаетъ принять въ домъ священника для принятія Святыхъ Пречистыхъ Таинъ Божіихъ. Въ это время былъ звонъ уже въ Божественной литургіи, когда сынъ болящій пріѣхалъ къ священнику съ извѣстіемъ причастить едва живую и безъ языка женщину. На заявленіе это священникъ немедленно отправился въ домъ болящей и какъ только переступилъ порогъ двери, ведущей въ горницу болящей, какъ услышалъ слова отъ болящей: „Батюшка родимый, причасти меня"! Послѣ напутствованія Животворящими Тайнами Христовыми, болящая вдругъ горько зарыдала и обяснила, что до сего времени она не только была нѣма, но и не имѣла силы подняться, но какъ только увидѣла священника съ Святыми Тайнами Христовыми, то тотчасъ почувствовала, что точно какая-то невидимая сила подтолкнула ее, и она могла подняться съ постели, и языкъ;

не говорившій доселѣ ни слова, вдругъ началъ свободно говорить. Послѣ Божественной литургіи болящая была совершенно здоровою. Женщина эта, нужно замѣтить, отличается благочестіемъ и исполненіемъ христіанскихъ обязанностей, особенно же любитъ поминать умершихъ, а потому и собиралась еще за недѣлю до родительской въ храмъ для поминовенія своихъ родителей".

Такъ часто среди насъ появляется чудодѣйственная сила Божія, которая разными сокровенными путями управляетъ насъ къ вѣчному спасенію...

Паломничество воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.—Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" за этотъ годъ печатается интересное и вмѣстѣ поучптельное описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, ректоромъ Московской духовной академій, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ. По почину Московской духовной академіи прошлымъ лѣтомъ часть воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, подъ руководствомъ своего о. ректора совершила путешествіе въ Соловецкій монастырь, посѣтивъ по дорогѣ и другія мѣста, освященныя историческими воспоминаніями; тогда же Саратовскіе семинаристы, въ сопровожденіи своего о. инспектора, путешествовали на Валаамъ. „Церковный Вѣстникъ" по поводу паломничестна духовно-учебныхъ заведеній говоритъ: „Конечно, такое сравнительно далекое паломничество, какъ въ Соловки или на Валаамъ, не всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ доступно. Но вѣдь есть мѣста и болѣе близкія, важныя однакожъ въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи если не для всей Россіи, то для своего края, посѣщеніе которыхъ весьма желательно и полезно для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Такъ въ послѣднихъ числахъ истекшаго мая совершено паломничество учениками Сарапульскаго духовнаго

училища, въ сопровожденіи ихъ воспитателей и учителей. Конечною цѣлью путешествія было избрано село Березовка (Уфимской губ.), расположенное на берегу рѣки Камы, въ 40 верстахъ отъ Сарапула, извѣстное чудотворной иконой Святителя Николая Мирликійскаго, на поклоненіе которой стекается сюда много богомольцевъ изъ Вятской и Уфимской губерніи. Желательно, говоритъ газета, чтобы подобнаго рода паломничества, освѣжающія силы воспитанниковъ, обогащающія ихъ новыми впечатлѣніями и вообще имѣющія громадное значеніе, принимали у насъ возможно большее распространеніе и входили въ практику не только высшихъ и среднихъ школъ, но и низшихъ" (Церк. Вѣстн. 1901 г. № 24). И изъ Кіева въ этомъ году, по окончаніи экзаменовъ въ духовной семинаріи и во 2 женскомъ училищѣ дух. вѣд., воспитанники и воспитанницы, въ сопровожденіи своего начальства, учителей и воспитательницы, въ разное время направились пароходомъ въ г. Черниговъ для поклоненія мощамъ святителя Ѳеодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.

Библіографическая замѣтка.

Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя (посвящается православному русскому народу). М. О. Цѣна 90 коп. С.-Петербургъ 1901 г. XVI+436 стр.

Св. Сѵнодъ, руководствуясь желаніемъ доставить возможность русскому народу читать Слово Божіе на своемъ родномъ языкѣ, во свое время издалъ въ переводѣ на русское нарѣчіе всѣ книги свящ. писанія—ветхаго и новаго завѣтовъ. И теперь православный русскій христіанинъ можетъ пріобрѣсть за недорогую цѣну всю библію, и за малую—св. Евангеліе. При всей, повидимому, доступности пониманію на-

шимъ народомъ Евангелія въ русскомъ нарѣчіи, оно, по винѣ сектантствующихъ, сдѣлалось книгой пререкаемой. Въ виду этого у ревнителей чистоты Евангельской истины явилась мысль издать Евангеліе съ объясненіемъ для простого народа. Одинъ изъ такихъ почтенныхъ ревнителей, извѣстный издатель Троицкихъ листковъ и книжекъ, предпринялъ трудъ, и частію уже выполнилъ его, изданія Евангелія съ объясненіемъ. Другимъ такимъ же ревнителемъ чистоты Евангельскаго ученія оказывается г. М. О., выпустившій въ свѣтъ названную въ заглавіи книгу. Составленное имъ—„Общедоступное объясненіе Евангелія", посвященное православному русскому народу, трудъ достойный похвалы. Эта его книга не есть пересказъ Евангелія, какъ то обычно въ такъ называемыхъ священныхъ исторіяхъ или въ изслѣдованіяхъ о земной жизни Господа Іисуса Христа, а именно Евангеліе въ русскомъ изложеніи, съ тою разницею отъ общеупотребительнаго Евангелія, что текстъ въ немъ приводится въ хронологическомъ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя. Въ началѣ книги, на девяти страницахъ, отмѣчено *оглавленіе* съ указаніемъ на Евангелія, расположенныя въ порядкѣ событій изъ земной жизни Господа Іисуса Христа. Порядокъ событій Евангельскихъ тотъ, который признанъ и точно установленъ библейскими науками. За оглавленіемъ слѣдуетъ *введеніе*, въ которомъ составитель выясняетъ значеніе слова—евангеліе, кратко излагаетъ жизнь св. евангелистовъ и объясняетъ значеніе четверичнаго числа Евангелій. Далѣе напечатанъ крупнымъ шрифтомъ подлинный Евангельскій текстъ, распредѣленный въ 53 отдѣлахъ. Между текстомъ Евангельскимъ помѣщено мелкимъ шрифтомъ объясненіе Евангелія, которое представляетъ или перифразъ текста, или географическую и историческую справку, или мысль, связующую отдѣльныя Евангельскія изреченія, или извлеченіе изъ свято-отеческаго толкованія. Въ объясненіи Евангелія нѣтъ ничего несогласнаго съ ученіемъ право-

славной церкви. Составитель называетъ свое объясненіе Евангелія общедоступнымъ, хотя оно по мѣстамъ написано книжнымъ языкомъ, который не всегда доступенъ пониманію простымъ народомъ. Указаніемъ на этотъ малозначительный недостатокъ не имѣется въ виду умалять достоинствъ названной книги. Она, повторяемъ, заслуживаетъ одобренія и можетъ быть рекомендуема для пріобрѣтенія. Могла бы она замѣнить собою священную исторію новаго завѣта—учебникъ классный, если бы Евангельскій текстъ въ ней приведенъ былъ пославянски.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 28 іюня, 1901 г.
За цензора священникъ *К. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.